真正重视教学才能真正立德树人
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**内容提要：**当下的环境不重视教学工作。在思想上、制度上、条件上有很多问题导致了教学水平的下降。要解决这些问题，方法不难，实现不易，关键还是思想上是否真正重视了教学工作。没有良好的教学环境做支撑，要实现立德树人的目标无从谈起。

**关键词：**教学工作 评价体系 立德树人

“老师，下学期我再来选你的课。”

在我即将解散网上的教学专用群时，学生们纷纷这样留言。那一刻，坐在电脑前的我，感觉挺幸福的。作为一名还不到四十岁仍被称为“青年教师”的我来说，这样的时刻真是越来越少，愈发显得奢侈了。

想起九年前我刚开始执教，内心有满腔的期待，身体有无尽的动力。课上旁征博引、口若悬河，课下师生同乐，称兄道友。偶尔还发表一些离骚小文，怡然自得。颇有些逍遥夫子的味道。

随着教龄的逐渐增长，接触到了一些事情，发现了很多问题，慢慢的改变了最初的我。如今我的课虽然仍能保持一定的吸引力，但平心而论是不如从前的。有些功利，那些复杂的少用的知识就少讲；有些缺乏耐心，碰到态度不积极的或者爱钻牛角尖的学生会表现得有些懈怠。

我仍然很想做一个“日三省吾身，德才兼备”的老师，能通过自己的言传身教，带出有道德、有知识、有能力的学生，把学生的成功作为自己的成就。我知道教学活动是最佳的践行场合，我尝试过很多方法去给学生更好的教育。可理想建立得越丰满，现实的挫败感就越残酷与真实。我问自己，当初那些“教得个桃李满天下”的豪言壮语，那些“做有益于学生的事”的行为准则，还有“做文史学得最好的理工科教授”的调侃目标，如今还在坚持吗？还坚持得下去吗？怎么不想坚持了呢？

我是有答案的，答案是很逆耳的，答案就是：我们的大环境没有真正的重视教学，无法真正的立德树人。

“重科研、轻教学”是如今高校的通病。各种名目的评价体系、排名模式无一例外的将“学术水平”放在了绝对第一的位置，而这个“学术水平”里面基本可以等同于论文数量的多少、质量的高低和科研项目多寡、金额的大小。同时又有哪一个大学的评价体系，会把毕业生对母校的认同感、用人单位的切身体会放在其中？功利主义的办学模式自然导致全社会的高校都投入大量的时间精力去申请科研项目，发表学术文章，而忽视了作为一所大学最基本的职责，那就是教书育人。

发表了一篇高水平的论文，你的课让学生听懂了吗？申请了一大笔科研经费，你的学生从中锻炼了实际能力吗？整日忙于拉项目做课题，与广大学生直接互动的时间必然减少了。枯燥的课堂加上几乎没有的课下交流，如何显示教师具有良好的师德？如何培养出有益于社会国家的人才？

科研非常重要，这本身并没有错。问题是现在的导向变味了，变成了只有科研是重要的！各种评价、考核、奖惩全部与科研成果挂钩，而教学反而成了一个质量无论好坏完成即可的任务。教学在高校中就不知不觉的边缘化了，新来的青年教师也逐渐的功利化了。无论适合与否，一律硬着头皮搞科研，最好一年一篇SCI高产如斯，课嘛随便上上就好。这样的思想传承到青年教师身上，将是一个可怕的恶性循环。立德树人，就成了空中楼阁。

我知道一定会有人站出来反驳，说我们历来都非常重视教学，一直都是倡导教学科研一样重要。我想问，说这样的话良心不会痛吗？我们的口号向来都是无比响亮的，可实际的工作却很多是背道而驰的。没有真正的重视教学，至少体现在以下几个方面：

1. 表面工作做得多，实际则思想束缚。

教学改革，基本流于形式。现有的体制对教学活动规定得太细太死，教师本身的自由裁量权非常小。想在某方面做出改变，一不小心就违反了某条某例。每年都会有学生和我提出意见，说很多课程都采取闭卷考试的方式，老师们的卷子就出得非常简单和基本。希望能开卷考试，这样可以不必死记公式而使考察的题目更加灵活。我只能无奈的告诉他们，必修课必须闭卷考试，这是规定。教师处在类似于这样过分细致的框架内，教学改革根本无从谈起，只能按部就班的完成任务，诚惶诚恐的祈祷不要出错。

而对于教学改革的资助，力度远远小于科研，甚至都不足以支撑起项目的运行。某某课程要创建网络学习平台，提出的要求很高：要有课件、在线视频、试题库、互动交流模块、作业在线布置批阅模块，还要通过教改文章来结题。所有的这些，项目资助只有3000-5000元。且不说这些软件模块的开发、视频的制作、网站的维护运营需要多少资金，光发表一篇教改文章的版面费一项就已经接近3000元。巧妇难为无米之炊，这样的项目虎头蛇尾了，如果追究起来，恐怕教师是要背黑锅的。这必然会打击一线教师对教学改革的积极性。

2. 评价考核体系过分倚重科研，对教学的评价方式也不合理。

职称晋升、评奖评优，是每个青年教师绕不过去的问题。这些评价考核体系的标准当中，科研成果无疑被摆在了最显眼的位置。无论这位教师擅长什么，都必须有足够的高水平论文，足够多的项目经费支撑，才有可能获得职称上的晋升；而教学的要求，只是上了足够多的课而已，上得好上得差，评分是一样的。即便好不容易突破了一级职称，迎来的也只是无休止的任务考核，其指标还会越来越重，到达一个大跃进式的违反客观规律的程度。于是高下立现，导向明显，大学的教师不愿意投入过多的时间在毫无收益的教学活动中，而一股脑的去做所谓的“科研”。最终深受其害的，除了教师本身，还有更广大的学生。他们没有学到真本事，大学四年浑浑噩噩虚度了光阴。他们从老师身上感受不到关爱，自然也就不会有感恩之心，对学校的认同也会随之下降。

即便现有的教学效果的评价方式，也仅限于客观上的教改项目文章的数量和主观上的学生的评教、督导的评语这些。客观方式的问题上文已有描述。至于主观评价方式又通常流于形式，或者过于片面。很多学生在评教的时候，只是机械的在网上点击几下鼠标，所有项目都选10分，系统要求不能全部满分，那就随机把某项改成9分吧，为的只是尽快完成任务一遍查询考试成绩，这就是我在与学术交流时的亲耳所闻。更不要说有些教学要求严格的老师总被学生报复性的评教打低分，学校以此约谈批评教师，极大的打击了教师的教学积极性。慢慢的他们也就放低标准，随波逐流了。这样不科学的评价不但没能促进教学质量的提高，反而戕害了本就脆弱的那颗想要育人的玻璃心，是极其有害的。

3. 教学软硬件缺乏，更新几近停滞。

为了鼓励多拿项目多发论文，总是有各种名目经济奖励，这当然也是对的。但教室的投影仪是不是也该更新了？多媒体网络的建设是不是该跟上了？实验室的那些跑不动的电脑是不是该淘汰了？这些教学硬件从建成那天起十年了都没见的换过，每次上课我都只能对着那模糊得我自己都看不清的投影屏幕对学生说，看不清你们就看书吧，老师也没办法。教代会上年年提希望能在讲台黑板前给老师们装个壁挂的小电扇，到现在我们依旧只能顶着电脑的辐射投影仪的炙烤汗流浃背。这些小细节上表明，我们真的重视教学吗？

而教学的软件，自然就是一线的教师们。学校是不会引进投身教学的专职教师的，现有的教师在政策的导向下教学之路也愈发难走，青年教师为了职称为了待遇为了生存为了一点理想主义的成就感更加无法顾及教学。这导致了从事教学的教师队伍青黄不接，整体教学水平的下降，学生的平均综合能力降低，社会对高校教师的认可程度也逐渐下滑。

要解决以上问题，也都非常容易，对症下药即可，例如：

1. 解放思想，真抓改革。

在最核心最底层的价值观作为红线以上， 给予一线教师充分的教学自主权。只要一切从学生的利益角度出发，有利于教学质量提升的改革改动，都应该允许尝试和给予支持。不要在教条上、形式上束缚了教师的创造性。

1. 研究确实可行的教学评价体系，改进评奖评优方式。

在制定教学评价标准时，应该以教学一线教师的意见和建议为基础，建立更加客观更有代表性的评价体系。要建立时间相对较长的教学评价方法，充分调查了解，不能仅凭一次评教、一次听课就得出总体结论。在职称评定上，减小对科研成果的倚赖，增加教学成果的比重，使教学工作出色的教师也能获得同等的职务晋升之路，解决他们的后顾之忧。

3. 切实增强教学软硬件的建设。

加大资金投入，改善教学环境，提高硬件支持，使广大师生有丰富的教学资源可以利用。同时学校要允许和鼓励教师充分发挥各自特长，对教学比较优秀的教师能有一定的扶持，让他们在教书育人上敢于投入更大的精力，在学生与学校之间起到纽带作用，从而增强学生和社会对学校品牌的认同。

作为高校，要谈立德树人，没有教学质量的保障是无从谈起的。作为教师，要谈立德树人，没有教学工作的投入是无从谈起的。而重视教学，决不能仅仅停留在口头上。要解决现有的一些问题，制定应对方案也不难。难就难在是不是真正从思想上认识到教学工作的重要性，是不是真正能以培养人才为根本，着手改变这些不合理的现状，指导教学工作进入一个良性循环。这需要制度的保障、领导的魄力，以及教师的决心！